

**Я. Кэмпбелл**

*Высшая школа международных отношений,  
Пражский экономический университет  
Прага, Чешская Республика*

## **УДАЛЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СВОБОДА, ПОРАБОЩЕНИЕ И СУВЕРЕНИТЕТ ВО ВРЕМЯ КОГНИТИВНОГО КАПИТАЛИЗМА**

**Аннотация:** в соответствии с происходящим в мире политики и правительства многих государств стараются подготовить общества к драматическим изменениям. К ним принадлежат цифровизация, кибернетизация, удаленное образование, диагностика, гибридные виды войны и способность критически мыслить. В этих условиях проявляются опасности дистанционного образования, сам тип ведущегося обсуждения не охватывает проблему в полном объеме и лишает нас возможности до конца адекватно отреагировать на этот опасный вызов. К более полному объему проблемы необходимо обсуждать проблему в контексте качества времени и эпохи когнитивного капитализма.

Надо понимать, что проблема цифровизации находится не вне человека, а внутри него. Поэтому от человека зависит, он использует информационные средства и информацию или они его. Приход цифровизации следует рассматривать в неразрывной связи с приходом определенного цифрового сознания, приходом определенной модели человека и общества, за которым неминуемо придут и определенные модели власти и управления (индивид, коллектив и толпа).

**Ключевые слова:** Цифровизация, свобода, порабощение, суверенитет, когнитивный капитализм, единое знание.

**Ya. Campbell**

*Higher School of International Relations,  
Prague University of Economics  
Prague, Czech Republic*

## **REMOTE EDUCATION: FREEDOM, ENSLAVEMENT, AND SOVEREIGNTY DURING COGNITIVE CAPITALISM**

**Annotation:** in accordance with what is happening in the world, politicians and governments of many states are trying to prepare societies for dramatic changes. These include digitalization, cybernetization, remote education, diagnostics, hybrid warfare, and the ability to think critically. In these conditions, the dangers of distance education manifest themselves, the very type of discussion that is being conducted does not cover the problem in full and deprives us of the opportunity to fully adequately respond to this dangerous challenge. To the fuller scope of the problem, it is necessary to discuss the problem in the context of the quality of time and the era of cognitive capitalism.

It is necessary to understand that the problem of digitalization is not outside the person, but inside him. Therefore, it depends on the person if he uses information tools and information or they are his. The arrival of digitalization should be considered in inseparable connection with the arrival of a certain digital consciousness, the arrival of a certain model of a person and society, which will inevitably be followed by certain models of power and management (individual, collective and crowd).

**Keywords:** Digitalization, freedom, enslavement, sovereignty, cognitive capitalism, unified knowledge.

В соответствии с происходящим в мире, жизненным опытом народов в период неопределенности и глобальной турбулентности политики и правительства многих государств стараются подготовить мир к драматическим изменениям. К мерам, принимаемым навстречу этим изменениям, принадлежат цифровизация, кибернетизация, удаленное образование, диагностика, не в последнюю очередь торговые, технологические и другого вида войны и способность критически, т. е. ясно, мыслить. Только ясное мышление позволяет найти ответ на происходящее, подскажет направление поиска и поможет ответить на ключевые вопросы: кому все происходящее служит и должно служить. *Cui bono? Cui prodest?*

Это вопросы с большой разницей значения, их надо понять и не заменять. К ним принадлежат другие вопросы: почему мы боимся изменений? Если речь не идет об изменении парадигмы или о новой экономике, что на самом деле принесут человеку и обществу применения умных решений в урбанистическом, технологическом и экологическом контексте? Будет это свобода или порабощение, и где окажется суверенитет?

В контексте темы нашего семинара я сразу должен сказать, что выступаю против дистанционного образования. Однако я должен также сказать, что сам тип ведущегося обсуждения в мире не охватывает проблему в полном объеме и лишает нас возможности до конца адекватно отреагировать на этот опасный вызов. К более полному объему проблемы принадлежат тезисы и мысли, которые необходимо обсуждать отдельно, подробно и учитывать в контексте качества времени и эпохи когнитивного капитализма. Как пример привожу для размышления вопросы:

1. Как реагировать на принимаемые законы, регулирующие правила сбора и обмена данными, следить за реформами в образовании и действиями политиков? При этом нам надо понимать, что проблема цифровизации находится не вне человека, а внутри него. Поэтому от человека зависит, он использует информационные средства и информацию или они его используют.

2. Осознать, что внутри человека стоит некий переключатель. Он переводит его из одного состояния сознания в другое. Об этих различных состояниях и границе между ними написал философ-марксист В. Беньямин (1896–1940) в своей классической статье «Искусство в эпоху его технической воспроизводимости».

3. Осознать, что сила Интернета и компьютерных игр гораздо

мощнее любого кино. Смотря кино, вы можете обнаружить в нем культурную или даже культовую ценность. В Интернете или в компьютерных играх вы смотрите в 99 % случаев контент, к которому вы в итоге привыкаете. Если такой режим становится основным с самого детства, то человек лишается возможности переключать режимы, ибо его основной жизненный опыт касается только одного из них (кино или компьютер).

4. Всем, кто говорит, что компьютерные игры требуют участия, проявления реакции, определенного рода соображения и других навыков, т. е. требуют не только позиции рассеянного экзаменатора, надо отвечать цитатой из работы В. Беньямина и подумать о ее содержании: «Человечество, которое некогда у Гомера было предметом увеселения для наблюдавших за ним богов, стало таковым для самого себя. Его самоотчуждение достигло той степени, которая позволяет переживать свое собственное уничтожение, как эстетическое наслаждение высшего ранга». Мы уже сегодня встречаем реальные случаи, когда дети, путая реальность и виртуальность, пытались убить своего друга для того, чтобы он стал зомби, с которым можно было бы потом поиграть. Количество таких диких историй растет день ото дня.

5. Таким образом, приход цифровизации следует рассматривать в неразрывной связи с приходом определенного цифрового сознания, прихода определенной модели человека и общества, за которым неминуемо придут и определенные модели власти и управления (индивидом, коллективом и толпой).

Все вместе может быть названо феноменом когнитивного капитализма. Что скрывается за названием «когнитивный капитализм»? Какие последствия вытекают, без всяких сомнений, из его дальнейшего развития для человека, для общества, для государства? Для разъяснения, что я имею в виду, провожу пример человеческого мозга и сердца в контексте недавней истории.

После развала Британской империи США стали сердцем капитализма. Что такое сердце, не буду здесь подробно рассказывать. Этот полый фиброзно-мышечный орган, который состоит из четырех камер, разделенных перегородками и клапанами, обеспечивает посредством повторных ритмичных сокращений ток крови по кровеносным сосудам и не производит эмоции. Самому сердцу, как и любому другому органу, для питания и нормальной деятельности требуется кислород. К сердечной мышце он достав-

ляется по собственным сосудам сердца — коронарным. Эти артерии можно назвать периферией.

Британское королевство представляет одну из этих артерий. Остальные государства — это колонии, а асимметричные союзники США представляют собой вторую артерию, т. е. периферию. Сердечный цикл состоит из двух фаз (систола и диастола). В капитализме мы говорим о кризисе и конъюнктуре. Даже если мы считаем, что сердце является автономным органом, это не значит, что оно не требует ухода и поддержки, в некоторых случаях даже замены. Ухаживать за сердцем может каждый из нас. Замену сердца может сделать только высокоспециализированный хирург. Искусственное сердце, кардиостимуляторы и т. п. приборы представляют аналоги роботов. Роботы и новое общество строят транснациональные корпорации в тени борьбы политиков за власть, так называемую свободу человека и демократию. Поэтому необходимо робототехнику и новое сообщество рассматривать как главные темы когнитивного капитализма. Определение и понятие когнитивного капитализма поддерживается и сердцем — как в переносном, так и в буквальном значении.

Рассмотрим в качестве первого переносного значения месторасположение сердца. В политике это называется политическими взглядами, ориентацией. У человека сердце сдвинуто налево примерно на 2/3, у животных оно находится почти посередине: например, у собак сердце сдвинуто влево на 4/7. Разумеется, относительно обладателя сердца, а не стороннего наблюдателя! Сердце является общепринятым символом любви, симпатии и дружбы. Поэтому наши предки, не обладавшие о сердце достаточной информацией, считали, что именно в сердце обитают наши чувства, разум и душа. То, что они ошибались, доказывает возможность жизни с искусственным сердцем. Но сердце справедливо считается символом отваги и энергии: в чешском языке, к примеру, «бороться сердцем» («bojovat srdcem», «bojovat srdnatě») означает храбрый поступок, в который человек вложил всю свою физическую и психическую энергию.

Мозг можно назвать самым эгоистичным центром управления и телесным органом. Ежедневно он потребляет примерно 25 % всей энергии: крови, кислорода, питательных веществ. Мозгу достаточно нормальной, сбалансированной диеты. Но если она будет несбалансированной, это отразится на сердце. В мозге, поми-

мо всего прочего, находятся и так называемые интеграционные центры. Они объединяют разные когнитивные (познавательные) функции. Эти функции у мужчин и женщин явным образом отличаются.

Женщины способны заниматься несколькими делами одновременно, у них лучше развито периферийное зрение, они могут различать тончайшие оттенки цветов, они лучше улавливают детский плач (и высокие частоты в целом), лучше распознают эмоциональный подтекст человеческого голоса и умеют одновременно слушать и говорить, причем им нет нужды смотреть при этом в глаза. В качестве примера я приведу трех дам-политиков: Кристин Лагард (1956, два ребенка), Кристалину Георгиеву (1953, один ребенок, директор-распорядитель МВФ) и Урсулу фон дер Ляйен (1958, семь детей, глава Еврокомиссии). Биографии вышеупомянутых женщин дают наглядное представление о процессе гендерной, стирающей разницу между полами мультикультурной политике модели когнитивного капитализма, зародившейся 30–40 лет назад [1].

Мужчины на охоте, поджидая добычу, ориентируются на невербальные сигналы. Их органы речи открываются только тогда, когда барьер, охраняющий область коммуникации, ослабит алкоголь или иной наркотик. Экс-глава Еврокомиссии и многие другие политики — тому наглядное подтверждение.

Мозг младенца можно сравнить с пустым полем. Постепенно оно заполняется воспоминаниями, полученными в результате новых ощущений и опыта. Поэтому является невероятно важным осознать несколько фактов, которые в своей социальной политике следовало бы учитывать партиям, движениям и правительствам:

1. Развитие мозга зависит от родителей;
2. Интеллект развивается не с помощью гаджетов, IT и ТВ, а в объятиях любящих людей;
3. Чтобы ребенок реализовал свою врожденную способность научиться говорить (на любом языке), с ним нужно разговаривать, видеть его лицо, эмоции, гримасы, поскольку ни одно ТВ или CD не в силах этого заменить. Это уже давно доказанный учеными факт;
4. Мозгу нравятся регулярные физические упражнения;
5. Мозг интересуется не учеба, а выживание [2]. То, что мы научимся составлять таблицы и говорить на английском, французском

или китайском — это лишь побочный продукт. Мы учимся, чтобы выжить.

Сегодня, в эпоху пандемии, страха из-за коронавируса и ограничений, мы имеем возможность лицезреть первые результаты постсоциалистической системы воспитания и образования и наблюдать качества лидерских и политических элит. Об ужасающих последствиях дистанционного обучения и удаленной работы я не буду говорить подробно, хотя они стучат в дверь большинства наших домов.

### **Библиографический список**

1. Белоус Н. А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации : электрон. науч. журн. 2006. № 4. URL: [www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 04.03.2021).

2. Campbel J., Antalova A. Integration of Science, Education, Entrepreneurship and Political Power, Int. Conference. Olomouc, Czech republic, 2012.